

ляют равнодушными.

Оценивая полученные данные во всей их совокупности отметим, что будущие педагоги испытывают амбивалентные чувства по отношению к государственным символам страны. Это, в большей степени, положительно окрашенные чувства, но и, в меньшей степени, чувства равнодушия и безразличия.

Заключение. Анализ полученных данных и их интерпретация позволяют говорить о том, что будущие педагоги в целом гордятся своей принадлежностью к белорусской нации, с уважением и эмоционально-положительным откликом относятся к символам ее государственного суверенитета. Вместе с тем, отдельные факты равнодушия к государственной символике с необходимостью требуют поиска наиболее адекватных и действенных форм, методов и средств педагогической деятельности по воспитанию уважительного отношения к этим базовым атрибутам государственного суверенитета.

Список цитированных источников:

1. Буткевич, В.В. Методика организации гражданского воспитания учащихся: пособие для педагогов учреждений общ.сред. образования / В.В. Буткевич, О.В. Толкачева. – Минск : Нац. ин-т образования, 2011.
2. Елинская, М. Государственная символика Беларуси: исторические традиции и преемственность / М. Елинская // Архивы и делопроизводство. – 2007. – № 5. – С. 108-113.
3. *Закон Республики Беларусь «О государственных символах Республики Беларусь»* (Принят 5 июля 2004 г. № 301-3) [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://www.pravo.by/pdf/2004-111/2004-111\(004-016\).pdf](http://www.pravo.by/pdf/2004-111/2004-111(004-016).pdf) - Дата доступа: 21.12.2016.
4. Стефаненко, Т. Г. Методика исследования эмоционально-ценностного компонента этнической идентичности // Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: практикум: Учебное пособие для студентов вузов / Т. Г. Стефаненко. — М: Аспект Пресс, 2006. — 208 с.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Трубина Е.А., учащаяся 3 курса

(г. Орша, Оршанский колледж ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Богатырева А.Э., магистр педагогики, преподаватель

Самоуважение, как неотъемлемая черта личности, зарождается с самых юных лет, поэтому очень важно развитие детей в доброжелательной атмосфере. Но реальность порой бывает далека и от идеала. И вот уже в начальной школе налицо такое явление, как буллинг.

Буллинг (англ. *bullying*, *bully* – хулиган, драчун, задира, грубиян, насильник) – притеснение, дискриминация, травля, запугивание, задиранье, физическое или иное насилие, детская жестокость [1, с. 203].

Исследователи Шевцова О., Титова Е., Гин А., Гришаева Н., Мухина В., Фришман И., Щуркова Н. указывают, что буллинг как явление свойственен преимущественно детским или юношеским коллективам [2, с. 67]. Они объясняют это обстоятельство прежде всего тем, что школа собирает незрелых личностей – детей, которые ещё не в полной мере усвоили идеи толерантного и уважительного отношения к окружающим.

По мнению Котовой Н.В., буллингом можно считать умышленное, длительное физическое или психологическое насилие со стороны индивида или группы относи-

тельно индивида, которое происходит преимущественно в организованных коллективах с определённой личной целью (например, желание заслужить авторитет у некоторых лиц) [3, с. 4].

Буллинг в современной школе может проявляться в самых разнообразных формах: словесная травля (клички, злые шутки, словесные провокации, обзывания, оскорбления), бойкот, распространение слухов и сплетен, угрозы через интернет – кибербуллинг. Будущий учитель должен, как нам кажется, быть готовым к его проявлениям и владеть технологией решения обозначенной проблемы, уметь формировать ненасильственную среду учреждения образования. Цель исследования: выявление эффективных психолого-педагогических действий, направленных на профилактику школьного насилия, снижение асоциального поведения школьников.

Мы опирались в нашей работе на следующие методы: теоретический анализ научно-педагогической литературы, собеседование с учителями начальной школы, анкетирование, диагностика (тест «Склонности к риску», опросник Басса-Дарки), собеседование с администрацией, наблюдение. К организационно-экспериментальной части были привлечены 2 сотрудника социально-психологической службы Оршанского колледжа и 2 работника школы, 2 учителя и 43 учащихся 3-4 классов ГУО «Средняя школа №2 г. Орши».

В ходе анкетирования было выявлено, что 21% детей в той или иной степени встречались с давлением со стороны одноклассников, 67,4% – осведомлены, что некоторые или какая-то группа «могут обижать других детей». По мнению отечественных и зарубежных учёных, до 23% детей (7-11 лет) подвергаются издевательствам по отношению к себе [1, с. 204]. Существенными признаками буллинга при этом выступают неравенство сил, повторяемость, слишком высокая чувствительность жертвы, наличие в классах властолюбивых учеников.

Выявлено, что инициаторами травли, чаще всего психологической, выступают дети-буллеры, лидеры с нарциссическими чертами характера. Для них характерно стремление к власти, желание самоутверждения за счёт других. Как указали социальные педагоги, классные руководители, в любом классе есть такие ученики, поведение которых направлено на утверждение своей власти над кем-то или чем-то. Учитель должен быть готов грамотно, профессионально реагировать на таких учеников, научить детей различать истинную личностную силу и властолюбие. Если учитель умеет это делать, атмосфера в классе будет способствовать росту этой личностной силы и свободы. В связи с этим принципами профилактики могут быть:

- 1) отсутствие со стороны учителя прямой конфронтации с властолюбцами;
- 2) позволение ученикам проявлять власть в рамках каких-либо конструктивных проектов и руководить разрешёнными способами.

На наш взгляд, в борьбе с буллингом в каждом учреждении образования важно наличие системы, в которую должны входить следующие элементы:

- диагностика психоэмоциональной среды и мотивационно-образовательная работа с администрацией;
- консультативно-образовательная работа с педагогами и родителями;
- консультативно-коррекционная работа с детьми;
- информационно-образовательная работа с детьми;
- формирование психоэмоциональной среды учреждения.

Причём 100% опрошенных педагогов обратили внимание, что роль информационно-образовательной работы с детьми в современной педагогической ситуации значительно повышается.

В работе с агрессивными детьми педагоги и родители могут руководствоваться

следующим:

- изменение негативной установки по отношению к ребёнку на позитивную;
- изменение стиля взаимодействия с детьми;
- расширение поведенческого репертуара через развитие коммуникативных умений.

Когда молодой учитель сталкивается с детской агрессией, он нередко допускает неправильные действия: повышает голос, меняет тон на угрожающий; допускает сарказм, насмешки, высмеивание; предъявляет жёсткие требования, угрожает наказанием, втягивает в конфликт посторонних людей, даёт негативную оценку личности ребёнка и т.д. Целесообразнее опираться на другие приёмы:

- спокойное отношение в случае незначительной агрессии (выражение понимания чувств ребёнка, переключение внимания);
- акцентирование внимания на поступках, а не на личности (показать, что агрессия вредит прежде всего самому, указать на конструктивные способы поведения в конфликтной ситуации);
- установление с ребёнком обратной связи;
- контроль над собственными негативными эмоциями;
- обсуждение проступка (это после того, как ситуация разрешится и все успокоятся);
- сохранение положительной репутации ребёнка;
- демонстрация модели неагрессивного поведения (нерефлексивное слушание, пауза, использование юмора, признание чувств ребёнка, внушение спокойствия невербальными средствами, прояснение ситуации с помощью наводящих вопросов: здесь главное – искренность взрослого, соответствие его невербальных реакций словам);
- снижение напряжения ситуации.

Некоторые выводы. Школьное насилие имеет место быть, так как данное явление может замалчиваться, в педагогическом коллективе недостаточно комфортный психологический климат, не все учителя быстро и эффективно решают возникающие проблемы, не все родители находят правильные пути выхода из ситуаций.

Школьное насилие оказывает на детей прямое и косвенное влияние, в связи с чем в школе должна осуществляться комплексная работа по профилактике буллинга.

Расширение профессионального самосознания педагогов, формирование способности смотреть на процесс со стороны и готовность к инновациям, к использованию более эффективных методик будут способствовать снижению проявлений буллинга. Проблему школьного буллинга очень сложно искоренить в короткие сроки, но если вплотную и в системе заниматься ею всем участникам образовательного процесса, то высока вероятность того, что возможно избежать многих проявлений буллинга в школьном сообществе.

Список цитированных источников:

1. Белорусская педагогическая энциклопедия в 2-х томах. Т.1. – Мн.: «Адукацыя і выхаванне», 2015. – 736 с. ил.
2. Гришаева, Н.А. Буллинг в школе / Н.А. Гришаева // Психологические науки: теория и практика: материалы III междунар. науч. конф.; Москва, июнь 2015. – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 66–68.
3. Буллинг в школе: причины, последствия, помощь / сост. Н.В. Котова. – Минск: Красико-Принт, 2015. – 96 с.